



Financé par
l'Union européenne



Atelier de diagnostic des Systèmes d'Innovation Agricole de la région Itasy

Filières Poulet gasy et Bovins Lait

Compte rendu de l'atelier des 23 et 24 septembre 2025



Octobre 2025

Ce rapport est établi par Augustin DOUILLET (Consultant), Andrianandraina Tolojanahary Olivier ZONANTENAINA (assistant de recherche FOFIFA), Harisoa Andriamanana RAZAFIMBELONIAINA (assistante de recherche FOFIFA), Holy RAHARINJANAHARY (Consultante) et Clove Noelson RANOMENJANAHARY (consultant), avec l'assistance et la relecture de Hanitriniaina Mamy RAZAFIMAHATRATRA (Chercheure FOFIFA, Responsable R5 projet MAKIS) et Sarah AUDOUIN (Chercheure CIRAD, Coordinatrice du projet MAKIS).

Le présent document a été élaboré avec l'aide financière de l'Union européenne, dans le cadre du projet MAKIS (FOOD/2021/422-432.) Son contenu relève de la responsabilité exclusive des auteurs et ne saurait en aucun cas être considéré comme reflétant la position de l'Union européenne.



Table des matières

1	Introduction	2
1.1	Présentation du projet MAKIS	2
1.2	Qu'est-ce que le système d'innovation agricole (SIA) ?	3
1.3	Quels sont les services supports à l'innovation (SSI) ?	3
1.4	Région Itasy, focus sur les filières Poulet gasy et lait	4
2	Enquête des acteurs accompagnant l'innovation sur les filières poulet gasy et lait	4
3	Innovations, diagnostic et pistes d'action pour la filière poulet gasy	7
3.1	Innovations dans la filière poulet gasy	7
3.2	Cartographie des acteurs et fonctions de la filière poulet gasy en Itasy	7
3.2.1	Acteurs et services	7
3.2.2	Coopérations des acteurs au sein de la filière	11
3.3	Problèmes et défis constatés au niveau de la filière poulet gasy	11
3.3.1	De manière générale sur la filière	11
3.3.2	En termes d'accès aux services support et de capacités des acteurs	12
3.3.3	En termes de collaborations et d'environnement facilitant l'innovation	13
3.4	Poulet gasy : propositions de pistes d'action formulées par les acteurs	13
4	Diagnostic et pistes d'action pour la filière lait	15
4.1	Innovations dans la filière bovin lait	15
4.2	Cartographie des acteurs et fonctions de la filière bovin lait en Itasy	15
4.2.1	Acteurs et services	15
4.2.2	Coopérations des acteurs au sein de la filière :	19
4.3	Problèmes et défis constatés au niveau de la filière lait	19
4.3.1	De manière générale sur la filière	19
4.3.2	En termes d'accès aux services support et de capacités des acteurs	20
4.3.3	En termes de collaborations et d'environnement facilitant l'innovation	20
4.4	Filière Lait : propositions de pistes d'action formulées par les participants	21
5	Evaluation de l'atelier par les participants	22
5.1	Répondants	22
5.2	Apprentissage et Impact de l'Atelier	22
6	Conclusion de l'atelier régional	25

1 Introduction

1.1 Présentation du projet MAKIS

Le présent document a été élaboré avec l'aide financière de l'Union européenne dans le cadre du projet MAKIS (Malagasy Agricultural Knowledge and Innovations Systems) - N°FOOD/2021/422-432 - porté par le Cirad et en partenariat avec le FOFIFA, AVSF, Agrisud, FIFATA, le GRET, l'IRD, l'APDRA et le CTHT. 432).

Le projet MAKIS vise à renforcer les capacités des acteurs du secteur agricole (organisations paysannes, conseillers agricoles, chercheurs, entreprises et décideurs) à accompagner et amplifier les innovations techniques, organisationnelles et sociales en milieu rural à Madagascar. Il cherche à mieux comprendre comment émergent, se développent et sont accompagnées les innovations agricoles dans différents contextes territoriaux, afin d'identifier les facteurs favorisant leur adoption durable. L'une des activités du projet vise à formuler des recommandations concrètes d'évolution du dispositif institutionnel d'accompagnement de l'innovation à Madagascar, en s'appuyant sur des ateliers régionaux. Cette échelle régionale est justifiée par la forte hétérogénéité des contextes biophysiques et institutionnels à Madagascar qui influencent fortement la manière d'accompagner l'innovation agricole. Ces ateliers régionaux de diagnostic des systèmes d'innovation ont donc pour objectif de capturer ces spécificités régionales, afin d'identifier des pistes discutées et proposées par les acteurs régionaux pour accompagner plus efficacement l'innovation agricole.

Ces diagnostics se déroulent de manière participative et avec une diversité de participants impliqués dans deux filières sélectionnées. Ils sont l'occasion d'un renforcement de capacité des différents participants pour consolider leur vision systémique et multi-acteurs de l'accompagnement de l'innovation en région, en fournissant à la fois de repères méthodologiques pour catégoriser les interventions et les appuis fournis et en offrant un espace de discussion approfondie au sujet de l'innovation agricole.

Ces ateliers diagnostics sont conduits dans 9 régions de Madagascar : Itasy, Vakinankaratra, Analamanga, Bongolava, Androy, Vatovavy, Analanjirofo, Amoron'i Mania, DIANA.

Qu'est-ce que l'innovation agricole ?

L'innovation agricole correspond à un changement développé et mis en pratique par des acteurs, qui peuvent être des producteurs, des coopératives ou groupements de producteurs, des entrepreneurs agricoles, ou des réseaux plus larges d'acteurs. Ces changements peuvent être de nature différente :

- **Des changements techniques** : une nouvelle pratique agricole, un nouvel équipement, de nouvelles semences, de nouveaux fertilisants, etc.
- **Des changements organisationnels** : une nouvelle manière de s'organiser collectivement : stockage collectif de semences ou de récoltes, système d'épargne, labélisation de produits agricoles suivant un cahiers des charges, etc.
- **Des changements institutionnels** : de nouvelles règles pour gérer collectivement un territoire, un espace agricole et naturel, etc.

1.2 Qu'est-ce que le système d'innovation agricole (SIA) ?

Le système d'innovation agricole est "un réseau d'acteurs ou d'organisations et d'individus, ainsi que des institutions et des politiques de soutien dans le secteur agricole et les secteurs connexes qui apportent des produits, des processus et des formes d'organisation existants ou nouveaux dans l'utilisation sociale et économique. Les politiques et les institutions (formelles et informelles) façonnent la façon dont ces acteurs interagissent, génèrent, partagent et utilisent les connaissances, et qu'ils apprennent ensemble" (TAP, 2016).

1.3 Quels sont les services supports à l'innovation (SSI) ?

Les producteurs ont besoin d'appuis diversifiés pour répondre à leurs besoins tout au long de leur trajectoire d'innovation. Ces besoins dépassent le conseil technique ou les dotations en intrants : ils intègrent également la mise en réseau des producteurs, le renforcement de capacité, l'appui institutionnel, l'accès au marché, etc.

L'accompagnement de l'innovation agricole se traduit par des relations de service qui s'établissent entre les producteurs et des organisations qui les fournissent. L'accompagnement de l'innovation se structure au sein de dispositifs plus ou moins complexes, qui passent par des appuis directs aux producteurs, et parfois par des bénéficiaires intermédiaires (par exemple paysans leader, paysans relais) formés et accompagnés (voir fiche mémo disponible en ligne ¹).

Exemple : Une ONG de développement diffuse une variété améliorée auprès des agriculteurs. En lien avec cet objectif, l'ONG peut fournir une diversité de services support à l'innovation :

	SSI 1 : Amélioration de l'accès aux ressources Exemple : L'ONG accompagne la mise en place de GVEC
	SSI 2 : Conseil et appui technique Exemple : L'ONG met en place des paysans leaders qui font des appuis techniques
	SSI 3 : Production et diffusion de nouvelle connaissance Exemple : L'ONG produit des vidéos pédagogiques sur les intrants agroécologiques
	SSI 4 : Appui à la mise au marché Exemple : L'ONG met en place un système d'information sur le prix du riz
	SSI 5 : Recherche et Innovation Exemple : L'ONG fait des essais en milieu paysan pour évaluer la performance de la nouvelle variété
	SSI 6 : Accompagnement organisationnel Exemple : L'ONG accompagne les agriculteurs à être des paysans leaders
	SSI 7 : Mise en relation, réseautage, partenariat Exemple : L'ONG organise des visites échanges entre producteurs de variétés améliorées
	SSI 8 : Appui institutionnel Exemple : L'ONG appuie à la réglementation sur l'utilisation de variétés améliorées

¹ [Projet MAKIS : Quelques acquis des ateliers précédents, fiche mémo.](#)



SSI 9 : Appui aux activités entrepreneuriales innovantes

Exemple : L'ONG finance des formations de jeunes entrepreneurs

1.4 Région Itasy, focus sur les filières Poulet gasy et lait

Le choix des filières proposées vise à couvrir une diversité de filières et donc de situations d'accompagnement de l'innovation au travers des 9 diagnostics régionaux. Les filières choisies doivent également être reconnues pour leur potentiel acquis ou émergent dans la région, ainsi que sur les dynamiques d'accompagnement à l'œuvre au travers de projets ou d'acteurs régionaux. Plusieurs sources d'information relatives aux filières prioritaires ont été mobilisées : le Fonds de Développement Agricole (FDA) et la Direction Régionale de l'Agriculture et de l'Elevage (DRAE) et en consultation des acteurs régionaux (OP régionales, partenaires du projet MAKIS). Les choix ont été validés finalement par la DRAE et la région Itasy.

2 Enquête des acteurs accompagnant l'innovation sur les filières poulet gasy et lait

Une diversité d'acteurs de l'accompagnement des innovations

Afin collecter une première série d'informations sur la structure de l'accompagnement de l'innovation en région, un questionnaire en ligne a été adressé à des personnes ressources sur les 2 filières sélectionnées.

Douze structures différentes ont répondu au questionnaire. Elles représentent majoritairement des Organisations de producteurs (26,7%), des ONG ou associations accompagnant les acteurs du secteur (20%) et des institutions publiques (40%) et plus minoritairement des producteurs individuels ou entreprises privées². Malgré ce faible échantillon, les informations communiquées permettent de dégager de grandes tendances. Les données chiffrées présentées ci-après ne sont donc pas à considérer comme une source statistiquement représentative de données de la filière considérée. Ces informations fournissent des informations complémentaires à celles plus précises et individualisées des recensements agricoles.

Les structures ayant répondu au questionnaire déclarent accompagner chacune un grand nombre de producteurs : 42% déclarent en accompagner entre 501 et 1000 producteurs, et 38% plus de 1 000 producteurs. Elles couvrent généralement un grand nombre de communes de la région (plus de 11 communes).

Maillons accompagnés dans la filière : Au niveau des filières poulet gasy et lait, ces structures apportent un appui inégal sur les différents maillons de ces filières. La production agricole est de loin le maillon le plus accompagné.

² Dans la région Itasy, d'autres acteurs interviennent dans l'accompagnement à l'innovation mais ne sont pas concernés par ces filières ou n'ont pas répondu à cette enquête.

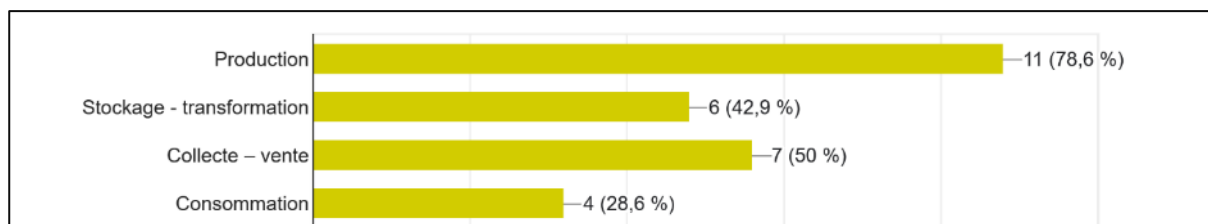


Figure 1- Maillons sur lesquels les acteurs enquêtés interviennent

Modalités d'intervention des acteurs de l'accompagnement :

Une majorité (93%) des organisations enquêtées accompagnent les producteurs au travers d'intermédiaires paysans tels que les paysans relais, Maître Exploitants (Mex) ou paysans leaders, en complément de techniciens ou animateurs.

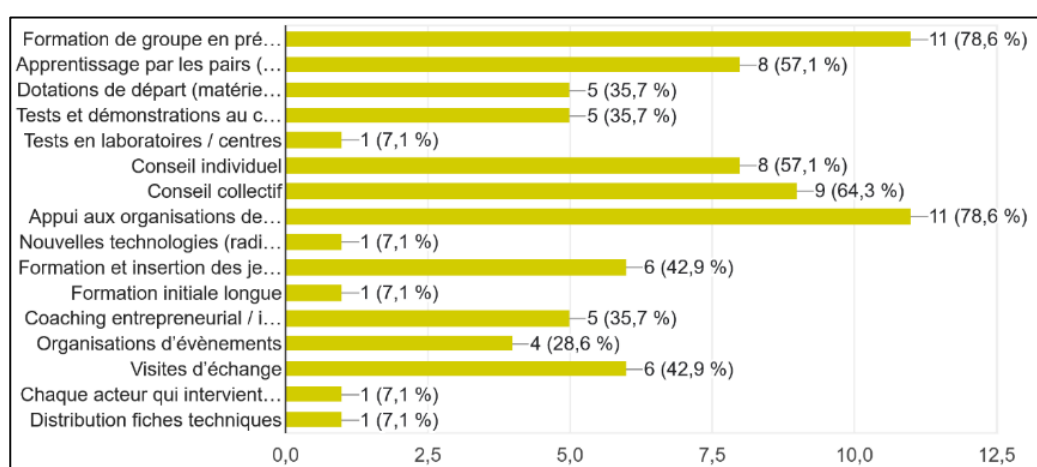


Figure 2 - Modalités d'accompagnement des producteurs et acteurs des filières

Elles mobilisent des modalités d'intervention variées, en grande partie basées sur un accompagnement collectif (formation de groupe en présentiel, conseil collectif, appui aux organisations de producteurs) et de manière légèrement moins fréquente en accompagnement individuel (conseil individuel, coaching entrepreneurial, formation et insertion des jeunes). Les dotations de départ, démonstrations en conditions paysannes et visites d'échanges sont des outils assez largement mobilisés. Les outils de diffusion de connaissance comme l'usage de nouvelles technologies ou la distribution de fiches techniques sont présents, mais plus limités.

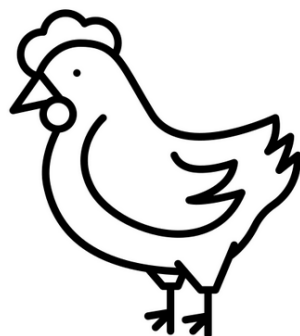


Groupe de travail sur la filière poulet gasy en Itasy



Groupe de travail sur la filière lait en Itasy

3 Innovations, diagnostic et pistes d'action pour la filière poulet gasy



3.1 Innovations dans la filière poulet gasy

Les innovations énumérées par les acteurs relèvent de 2 grandes catégories :

- **Innovations techniques et technologiques :**
 - Introduction et diffusion de poulets gasy améliorés, introduction de nouvelles races de volailles mieux adaptées au contexte local.
 - Utilisation de poulaillers adaptés favorisant la productivité et la biosécurité.
 - Santé animale : amélioration de la prévention et des soins grâce à l'utilisation de médicaments vétérinaires, de vitamines et de vermifuges, ainsi qu'à la vaccination systématique.
 - Alimentation animale : développement de l'élevage de mouches soldats noires (BSF) pour produire une source de protéines durable
 - Valorisation des produits : promotion de la transformation du poulet gasy en produits à plus forte valeur ajoutée, tels que des nems et des soupes (démonstration dans le cadre de foires)
- **Innovations organisationnelles et institutionnelles :**
 - Appui à la structuration de coopératives et à la professionnalisation des acteurs incluant la mise en œuvre de formations techniques à destination des producteurs et des jeunes entrepreneurs agricoles.
 - Appui financier : mise en place de crédits agricoles pour soutenir les investissements des producteurs.
 - Utilisation commune d'unité de transformation pour produire de la provende.

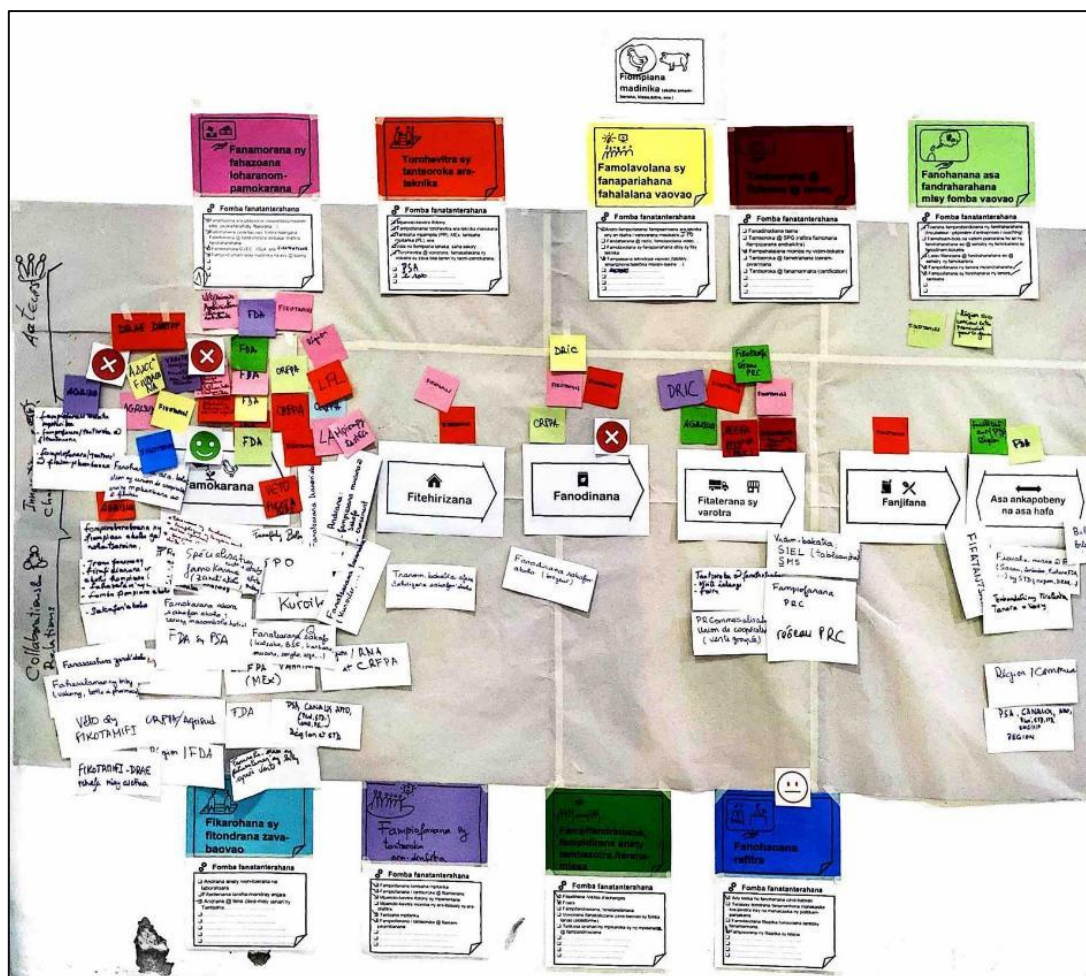
3.2 Cartographie des acteurs et fonctions de la filière poulet gasy en Itasy

3.2.1 Acteurs et services

Les acteurs qui accompagnent la filière poulet gasy en Itasy sont présentés dans le tableau ci-après. Ils interviennent sur différents maillons et mobilisent plusieurs services supports et modalités.

Organisation et maillon d'intervention	Services supports à l'innovation	Modalités d'intervention
AGRISUD International (Production)	a. Facilitation de l'accès aux ressources b. Conseil et accompagnement technique c. Formation et accompagnement organisationnel d. Mise en relation e. Soutien institutionnel	a. Collaboration avec l'IMF Vahatra pour permettre aux producteurs d'accéder au crédit b. Mise en place et appui au dispositif des Maîtres Exploitants (MEx), formation des MEx, conseil agricole de proximité par les MEx c. Formation / accompagnement à la vie associative de la coopérative des MEx d. Appui à la participation à des foires régionales et nationales, organisation de visite d'échange et partage de connaissance
VAHATRA (Production)	a. Facilitation de l'accès aux ressources b. Conseil et accompagnement technique	a. Octroi de micro-crédit b. Conseil et appui technique via les MEx, formation à la gestion de budget
FPA Imerintsiatosika (Production)	Conseil et appui technique	Vente des produits vétérinaires, Conseil technique, Suivi technique, Formation des stagiaires
FIKOTAMIFI (Production, Stockage, commercialisation)	a. Facilitation de l'accès aux ressources b. Conseil et accompagnement technique c. Production et diffusion de nouvelles connaissances d. Accompagnement à la mise en marché e. Recherche et innovation f. Formation et accompagnement organisationnel g. Mise en relation h. Soutien institutionnel	a. Accompagnement au montage de dossiers pour une demande de subventions auprès du FDAR, dotations matérielles, mise en place de GVEC, octroi de crédit par l'Union de coopératives pour les membres de la filière b. Déploiement de services de conseil via les conseillers agricoles de proximité et les paysans relais, mise en place d'élevages de démonstration, organisation de bilan de campagne/filière, appui à la pérennisation du service de vaccination c. Production et diffusion de fiches techniques, utilisation de NTIC d. Mise en place du SIEL, diffusion hebdomadaire d'informations sur les prix via SMS, mise en place de Paysan Relais Commercialisation (PRC)/mise en réseau des PRC et mise en place d'une Union de coopératives pour l'organisation de ventes groupées, spécialisation des éleveurs (producteurs de poussins, poulets adultes) pour répondre aux besoins du marché e. Expérimentations en conditions paysannes : essai d'introduction du Mucuna dans l'alimentation animale, essai de croisement de races de poulet

Organisation et maillon d'intervention	Services supports à l'innovation	Modalités d'intervention
		f. Formation de leaders paysans, formation / accompagnement en gestion par les conseillers agricoles de proximité, recours à un technicien socio-organisationnel, formation / accompagnement à la vie associative, mise en place d'équipements collectifs, tels qu'un broyeur pour la production d'aliments pour volaille. g. Organisation de visites d'échanges h. Lobby ayant permis d'autoriser la vaccination par les PR vacc.
FDAR (Production, commercialisation)	a. Facilitation de l'accès aux ressources b. Conseil et accompagnement technique c. Formation et accompagnement organisationnel d. Mise en relation	a. Mobilisation de « canaux » pour appuyer les producteurs dans le montage des dossiers de demande de subvention, octroi de subventions pour améliorer la qualité de la production et renforcer la rentabilité économique b. Recours à des prestataires de services agricoles pour des formations théoriques et pratiques
CRFPA (Production, transformation)	a. Conseil et accompagnement technique, formation et accompagnement organisationnel b. Production et diffusion de nouvelles connaissances c. Recherche et innovation d. Soutien aux activités entrepreneuriales	a. Formation des MEx pour le renforcement de leurs capacités techniques et de gestion b. ... c. Expérimentations en lutte biologique contre la chenille légionnaire du maïs ; d. Formation de jeunes entrepreneurs agricoles : 67 jeunes formés pendant 4 ans dans le cadre du programme FORMAPROD ; mise en place d'une unité de transformation pour la production de provende et d'huile d'arachide ;
Région Itasy (Production)	a. Mise en relation b. Soutien aux activités entrepreneuriales	a. Mise en relation des producteurs avec les acteurs tels que les projets de développement, le FDAR b. Organisation de concours entrepreneurial pour les jeunes (de manière élargie)
DRIC (Commercialisation)	a. Accompagnement à la mise en marché	a. Mise en œuvre de l'initiative Go Coopératives
LFL (Production)	a. Conseil et accompagnement technique, formation et accompagnement organisationnel	a. Formation technique d'un premier niveau d'éleveurs sur la conduite d'élevage du poulet combo. Ces éleveurs vont ensuite produire puis vendre auprès des autres éleveurs.
Radio Fivoarana (Production)	a. Production et diffusion de nouvelles connaissances	a. Emissions radio



Acteurs, services supports, modalités d'intervention et collaborations le long de la filière poulet gasy (résultat du groupe d'acteurs poulet gasy)

En résumé, la majorité des acteurs recensés interviennent sur le **maillon de la production**, en assurant principalement des **services de conseil et d'accompagnement technique** auprès des producteurs. Ces services se traduisent par des conseils, des formations pratiques, la mise en place d'élevages de démonstration et l'appui au respect des normes de santé animale. Les conseillers agricoles de proximité, les Maîtres Exploitants (MEx) et les paysans relais (PR) constituent les principaux relais opérationnels de ces dispositifs d'appui technique.

Parallèlement, plusieurs acteurs complètent ces appuis par la **facilitation de l'accès aux ressources productives et financières** : octroi de microcrédits par l'IMF Vahatra ou par l'Union de coopératives mise en place par Fikotamifi, dotations matérielles ou subventions via le FDAR, mise en place de groupes d'épargne et de crédit, et mise à disposition d'équipements collectifs (broyeurs).

Le renforcement des capacités humaines et organisationnelles constitue également un volet transversal. Des formations techniques et de gestion sont assurées par les ONG/centres/OPR (AGRISUD, CRFPA, FIKOTAMIFI), et des efforts de structuration des coopératives sont mentionnés.

Les maillons les plus faiblement concernés par les interventions sont ceux **de la commercialisation et de la transformation**. Dans la commercialisation, plusieurs initiatives sont à signaler (diffusion d'informations, vente groupée...) mais les acteurs sont assez unanimes pour affirmer que les débouchés du poulet local sont encore nombreux. Quant à la transformation, le poulet local est considéré comme un produit de qualité (et plus coûteux) et la vente de produits transformés risque d'être faiblement compétitive.

3.2.2 Coopérations des acteurs au sein de la filière

Les principales collaborations entre les acteurs de la filière poulet local dans l'Itasy se font de manière ponctuelle selon les besoins par la mise en relation de services complémentaires. Ces interactions visent avant tout à combler des besoins spécifiques des producteurs, en articulant appui technique, accès aux ressources financières et facilitation institutionnelle.

- MEx/Agrisud et Vahatra : Vahatra conditionne l'octroi de micro-crédit à la formation préalable des producteurs par les MEx. Cette collaboration illustre une complémentarité technique et financière et permet de sécuriser les financements accordés tout en renforçant les capacités techniques et de gestion des bénéficiaires.
- CRFPA et Agrisud pour la formation des MEx : il s'agit d'une collaboration visant un renforcement des compétences intermédiaires au sein de la filière, les MEx jouant un rôle de relais technique de proximité, contribuant à la diffusion des bonnes pratiques d'élevage.
- Fikotamifi et autres acteurs : Fikotamifi, en tant qu'OP régionale engagée sur la filière occupe une position centrale dans le système de collaboration, en assurant une fonction de coordination informelle et de mise en relation entre les acteurs. A titre d'exemple, elle a établi des relations de partenariat auprès des différents acteurs : collaboration avec le vétérinaire mandataire pour que les paysans vaccinateurs puissent vacciner les poulets des membres de leurs OP, rapprochement auprès de la DRAE en cas de maladies aviaires. Ces partenariats contribuent à sécuriser les pratiques sanitaires et à renforcer la légitimité des services locaux.
- Enfin, la Région se positionne comme un acteur incontournable assurant la mise en relation entre les différents acteurs (producteurs, FDAR, STD, coopération décentralisée Nouvelle Aquitaine...).

3.3 Problèmes et défis constatés au niveau de la filière poulet gasy

3.3.1 De manière générale sur la filière

- Insuffisance des actions de sensibilisation/encadrement sur les techniques d'élevage, insuffisance des techniciens accompagnateurs
- Difficulté des éleveurs à accéder aux services de vaccination (nombre insuffisant de vaccinateurs, éloignement des services de vaccination disponibles)
- Faible professionnalisation des éleveurs (liée au fait que les éleveurs n'estiment pas que l'élevage de poulet gasy peut être une source de revenus importants)
- Faible adhésion de nombreux producteurs aux groupements (peu sont convaincus des avantages liés aux groupements)
- Méconnaissance du FDA par les producteurs, manque de visibilité sur le financement du FDA
- Peu de contrats de vente garantissant la stabilité des prix et par ailleurs aucune distinction n'est faite sur le marché entre les poulets gasy vaccinés et non vaccinés.
- Absence d'unités de transformation du poulet gasy (en saucisse, mortadelle, etc.).
- Manque de communication entre les acteurs de la filière pour assurer une complémentarité des actions

Ces problèmes ont été reformulés par les acteurs autour de quatre défis majeurs de la filière :

Défis majeurs de la filière poulet gasy en Itasy

- **Défi 1 : Insuffisance d'accès au financement** : ce problème transversal à la filière et spécifique au service « facilitation de l'accès aux ressources » est décrit plus bas.
- **Défi 2 : Diffusion et adoption limitée des techniques d'élevage performantes** liée i) à l'insuffisance des techniciens/agents (CAP, PR et MEx) ; ii) au manque de continuité dans le temps des appuis, ce qui amène les éleveurs à revenir vers leurs pratiques habituelles aux premières difficultés ; iii) à l'absence de contrôle des formateurs « informels » qui diffusent des techniques contradictoires au référentiel technique officiel ; iv) à l'insuffisance de partage d'expériences entre les acteurs.
- **Défi 3 : Problèmes liés à la santé animale et à la vaccination** liés i) au manque de vaccinateurs habilités (à titre d'exemple, les MEx ne sont pas habilités à réaliser les vaccinations) combiné à l'éloignement des lieux où les vaccins sont disponibles ; ii) au manque de moyens des éleveurs ; iii) à un faible regroupement des éleveurs ne permettant pas une faible mutualisation des services et par conséquent une économie d'échelle, iv) au non-respect des normes sanitaires (par exemple non-respect de la consigne relative à l'interdiction de vacciner les animaux malades) ; v) à des ruptures de stock de vaccins ou à leur mauvaise qualité due à de mauvaises conditions de conservation et de transport ; et vi) au manque de coordination entre les différents acteurs (DRAE, vétérinaires mandataires et vaccinateurs).
- **Défi 4 : Problèmes liés à l'alimentation animale** liés i) à la méconnaissances des bonnes pratiques d'alimentation animale découlant d'une insuffisance de conseils techniques ; ii) au coût élevé des aliments pour volaille notamment la provende ; iii) à la mauvaise qualité des matières premières utilisées dans la fabrication de provende ; iv) à la concurrence entre les aliments pour la volaille et ceux destinés à la consommation humaine liée à l'exiguïté des surfaces exploitables ; v) au changement climatique affectant la production de maïs ; vii) au manque de tests et de références sur l'utilisation de BSF ; viii) à l'insuffisance de regroupements de producteurs (regroupement qui permettrait de mutualiser certains coûts) ; viii) au manque de moyens

3.3.2 En termes d'accès aux services support et de capacités des acteurs

De manière transversale, les besoins en services les plus importants concernent : i) la facilitation de l'accès aux ressources ; ii) le conseil/accompagnement technique ; iii) la formation et l'accompagnement organisationnel.

Pour la **facilitation de l'accès aux ressources**, l'insuffisance d'accès au financement relève de différents facteurs : i) faible accompagnement des producteurs dans le montage des dossiers de demande de financement/subvention ; ii) faible taux d'acceptation des demandes de subvention au niveau du FDAR ; iii) procédures d'accès au financement trop complexes ; iv) manque de couverture des services financiers (cas de Vahatra dont les procédures sont plus souples) ; v) insuffisance de regroupement de producteurs au sein de GVEC ; vi) manque de compétences pour élaborer les projets bancables.

Pour le **conseil/accompagnement technique**, les défis -concernant principalement la santé et l'alimentation animale - sont multiples : i) manque de sensibilisation et d'informations auprès des producteurs ; ii) insuffisance des techniciens/agents (CAP, PR et MEx) ; iii) manque de continuité des appuis dans le temps, ce qui amène les éleveurs à revenir vers leurs pratiques habituelles aux premières difficultés ; iv) éloignement des lieux où les vaccins sont disponibles. A ces difficultés s'ajoute le manque de production et de diffusion de nouvelles connaissances : à titre d'exemple, les éleveurs sont intéressés à avoir des informations sur l'élevage de BSF mais peu d'informations sont disponibles et diffusées.

Quant à l'**accompagnement organisationnel**, au-delà du nombre insuffisant des CAP, MEx et PR lié aux capacités financières limitées des centres de formation, les défis relèvent également des capacités de ces agents à mobiliser les producteurs à se regrouper et à mutualiser leurs ressources (au sein des OP et/ou des GVEC).

3.3.3 En termes de collaborations et d'environnement facilitant l'innovation

Malgré l'existence de certaines collaborations ponctuelles, les participants soulignent une insuffisance de communication et de coordination entre les acteurs de la filière. Cette situation se traduit par : i) un manque de synergie entre les interventions, limitant l'accès des producteurs aux ressources, aux services techniques et aux opportunités de financement ; ii) des démarches parfois contradictoires entre projets, notamment lorsque des initiatives antérieures ont instauré des habitudes de dotations gratuites. Ces pratiques ont conduit certains bénéficiaires à conditionner leur participation aux formations ou aux activités collectives à des incitations matérielles ou financières, ce qui freine aujourd'hui les approches de responsabilisation et d'autonomisation des producteurs.

3.4 Poulet gasy : propositions de pistes d'action formulées par les acteurs

Pistes d'action prioritaires (court terme, mise en œuvre immédiate possible)	
<u>En lien avec l'accès aux ressources</u>	
1.	Renforcer les capacités des acteurs impliqués dans le montage des dossiers de demande de financement/subvention
2.	Renforcer les compétences en leadership et en animation des agents locaux
3.	Faire connaître davantage les services financiers disponibles, notamment ceux des institutions de microfinance
4.	Déployer des techniciens au niveau local pour assurer un meilleur accompagnement des producteurs dans le montage des dossiers de demande de financement/subvention ;
5.	Elargir la zone d'intervention des institutions de crédit afin de toucher un plus grand nombre de bénéficiaires ;
6.	Adapter les procédures de décaissement aux réalités locales.
<u>En lien avec le conseil/accompagnement technique :</u>	
7.	Diffuser les informations existantes à travers les médias (radio, télévision, etc.)
8.	Harmoniser les référentiels de formation
Pistes d'action à intégrer dans des projets à moyen terme	
<u>En lien avec l'accès aux ressources</u>	
1.	Encourager les producteurs à se regrouper (à lier avec l'amélioration des compétences en leadership et en animation des agents locaux)

2. Simplifier les procédures administratives (constitution des dossiers, formalités, etc.) ;
3. Sensibiliser les producteurs aux avantages individuels liés à l'adhésion à un groupement (à lier avec l'amélioration des capacités à accompagner la vie associative)
4. Rendre le financement plus stable et disponible au moment où les producteurs en ont besoin
5. Augmenter les fonds alloués aux institutions de microfinance
6. Améliorer les modalités de travail des acteurs impliqués dans le montage des dossiers de demande de subvention (notamment pour le FDAR)

En lien avec le conseil/accompagnement technique :

7. Harmoniser des modes d'intervention entre les différents acteurs
8. Suivre/contrôler et encadrer les formateurs
9. Renforcer la collaboration avec les responsables locaux
10. Encourager les producteurs à se regrouper
11. Renforcer et développer les capacités de CAP, de PR et de Mex
12. Mettre en place un système de suivi et d'évaluation des résultats des actions de conseil technique.

4 Diagnostic et pistes d'action pour la filière lait



4.1 Innovations dans la filière bovin lait

Les innovations énumérées par les acteurs relèvent de 2 grandes catégories :

- **Innovations techniques et technologiques :**
 - Introduction de nouvelles races de bovin laitier (Jersey)
 - Etable améliorée
 - Production fourragère agroécologique
 - Introduction d'une nouvelle semence fourragère (JUNCAO) et une nouvelle forme d'utilisation des fourrages comme l'ensilage
 - Introduction d'arbustes fourragers (Plantes légumineuses : *Cajanus cajan*, *Sesbania sp*, etc.)
 - Aliments concentrés (granulés à doses de stylosanthes)
 - Mise en place de station de monte
 - Promotion de l'énergie renouvelable : utilisation des congélateurs solaires pour le conditionnement de lait
 - Diversification des produits transformés
- **Innovations organisationnelles et institutionnelles :**
 - Digitalisation : Amélioration des systèmes de rapportage des maladies animales (réseau MADSUR)
 - Démarche Qualité Transformation (DQT)
 - Mise en place d'un SPG (Système Participatif de Garantie) lait
 - Mise en place des terminaux de vente (centres de collecte et de vente)
 - Mise en place d'un label de proximité (consommation locale)

4.2 Cartographie des acteurs et fonctions de la filière bovin lait en Itasy

4.2.1 Acteurs et services

Les acteurs qui accompagnent la filière lait en Itasy sont présentés dans le tableau ci-après. Ils interviennent sur différents maillons et mobilisent plusieurs services supports et modalités.

Organisations et maillons d'intervention	Services support à l'innovation	Modalités d'intervention
AGRISUD International (Production)	Conseil et appui technique	a. Appui technique en construction d'étable en mobilisant des matériaux locaux
Direction Régional de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle (DRETFP) (Production, transformation, commercialisation, transversal)	Production et diffusion de nouvelles connaissances, Conseil et appui technique, Formation et accompagnement organisationnel	a. Production de référentiel de formation agricole b. Formation et conseil technique en élevage bovin c. Mise en place de champ école d. Formation en transformation alimentaire e. Formation des jeunes entrepreneurs f. Formation en vente et gestion
Région Itasy (RI) (Production, Stockage, Commercialisation, thématiques transversales)	Amélioration de l'accès aux ressources, recherche et innovation, Soutien activités entrepreneuriales innovantes, Appui institutionnel	a. Facilitation, coordination et pilotage (Synergie entre projets/structures) b. Appui à la facilitation de l'accès au marché, c. Appui à la structuration.
Malagasy Dairy Board (MDB) (Production, Stockage et Transport, Transformation, Consommation)	Conseil et appui technique, Formation et accompagnement organisationnel, mise en relation, appui institutionnel, Amélioration de l'accès aux ressources	a. Facilitation à l'accès aux intrants et à la vaccination b. Dotation des matériels (congélateur solaire, réfrigérateur) c. Professionnalisation des OP d. Lettre politique e. Conseil technique à la production, stockage et transformation f. Collecte des données locales sur la production, consommation et vente de lait en utilisant des smartphones par les animateurs laitiers g. Appui à la mise en marché, entrepreneuriat pour les jeunes voulant travailler dans la filière lait h. Education nutritionnelle, sensibilisation à la consommation du lait (production de livret sur « Comment consommer le lait ? ») i. Professionnalisation des coopératives j. Appui à la mise en place des GVEC k. Normalisation de la production laitière (en étant membres du comité national du Codex alimentarius) l. Organisation de démonstration culinaire
Service Régional de l'Elevage (SRE) (Production, Stockage et Transport, Transformation, Commercialisation)	Formation et accompagnement organisationnel, production et partages de nouvelles connaissances, Conseil et appui technique, Recherche et Innovation	a. Formation et conseil technique depuis la production jusqu'à la transformation b. Conception, mise en œuvre, contrôle et suivi (transport, stockage) c. Expérimentation en vaccin d. Partage de connaissance relative à la vaccination

Organisations et maillons d'intervention	Services support à l'innovation	Modalités d'intervention
et Vente, Consommation)		
Direction Régional de l'Industrie et du Commerce (DRIC) (Production, Stockage, Transformation, Commercialisation et Vente, Consommation)	Conseil et appui technique, Soutien aux activités entrepreneuriales innovantes, facilitation de l'accès au marché, Mise en relation, Formation et accompagnement organisationnel	a. Conseil de proximité, b. Délivrance de certificat de consommabilité c. Appui au Petits et Moyens Entreprises (magasin de stockage, entrepreneuriat), d. Formalisation des coopératives (structuration et loi), e. Industrialisation rurale, f. Appui à la mise en marché/entrepreneuriat, g. Valorisation de la production locale (appui à la consommation locale), h. GO COOP : Appui à la professionnalisation des coopératives (suivi, accompagnement, couplage avec PTF et entre coopératives, package busines)
Région Nouvelle Aquitaine (RNA) (Production)	Soutien d'activités entrepreneuriales innovantes	a. Coopération avec les acteurs locaux et la région Itasy à travers le développement régional de la Formation Agricole et Rurale (CRFAR), renforcement des capacités du CRFPA, soutien de l'Université de Soavinandriana b. Soutien des micro-entreprises rurales
MINAS (Production, Stockage, Transformation)	Amélioration de l'accès aux ressources, Appui de l'accès au marché	a. Echange de semences fourragères contre le lait
FDA (Production)	Amélioration de l'accès aux ressources, Conseil technique	a. Financement agricole
Vétérinaire Ambinintsoa (Production)	Amélioration de l'accès aux ressources,	a. Vente des produits vétérinaires
ORN (Consommation)	Production et partage de connaissances	a. Sensibilisation nutritionnelle
LFL (Prod.)	Amélioration de l'accès aux ressources	a. Vente d'aliments composés
Agrival/Agrivet (Prod.)	Amélioration de l'accès aux ressources	a. Vente d'aliments composés
ArBiochem (Prod.)	Amélioration de l'accès aux ressources	a. Vente d'aliments composés

En résumé, les acteurs de la filière lait sont présents dans chaque maillon de la filière avec une proportion plus forte dans la production.

La majorité des modalités d'intervention se concentre dans le conseil et appui technique de la filière. Les acteurs apportent leur innovation pour accompagner les producteurs dans l'amélioration de l'offre de lait (race améliorée, alimentation, ...) et pour rassurer les consommateurs finaux par les démarches de respects des normes et d'amélioration de la qualité du lait. En termes de services supports, la recherche et expérimentation liées à la filière lait sont peu développées dans la région Itasy, que ce soit au niveau de la production, de la transformation ou du stockage du lait.

4.2.2 Coopérations des acteurs au sein de la filière :

Les collaborations au niveau de la filière lait en Itasy sont nombreuses et se structurent autour de l'action de MDB dans le cadre du projet Profilait Plus et de la collaboration entre les régions Itasy et Nouvelle Aquitaine. Il s'agit de collaborations techniques, institutionnelles ou financières de différentes formes :

- Coordination globale (MDB, région Itasy, DRAE, DRIC):
 - o Mise en œuvre du plan régional de développement de la filière lait et opérationnalisation de la Plateforme Régionale de Suivi-Evaluation (PRSE)
 - o Réunion annuelle dans le cadre du Comité Régional de Suivi Opérationnel (CRSO) du projet Profilait Plus
- Collaboration technique :
 - o MDB, DRIC, MINAE, DRAE, FIKOTAMIFI : partenariat dans la mise en œuvre du projet Profilait plus
 - o ORN et MDB travaillant ensemble pour une sensibilisation nutritionnelle dans le cadre du projet Profilait plus
 - o CRFAR et FDA : Introduction d'une nouvelle race de bovin laitier
- Accès au financement : FDA, DRAE, Région Itasy : Comité de pilotage pour la validation des projets professionnels sur la facilitation de l'accès aux intrants
- Accompagnement organisationnel : DRAE (SRE) et DRIC : appui à la structuration et la formalisation des groupements de producteurs et des transformateurs/collecteurs
- Formation : Région Itasy, Région Nouvelle Aquitaine, soutien de l'Université d'Itasy.

4.3 Problèmes et défis constatés au niveau de la filière lait

4.3.1 De manière générale sur la filière

- Problèmes de terres dédiées à la production des fourrages : problèmes d'irrigation, manque des terres, ensablement, feu de brousse
- Non disponibilité de semences de base pour la multiplication de semences destinées aux cultures fourragères
- Peu d'acteurs et de SSI sont impliqués dans le conditionnement : problèmes de financement, manque de connaissances sur les matériels nécessaires
- Utilisation des matériels inappropriée accentuée par un mauvais état des routes
- Non-respect de la chaîne de froid (alors que le lait devrait être mis sous froid 2h après traite),

- Insuffisance de la production de lait pour la consommation
- Propagation des problèmes de mammites : peu de recherche sur la mammite alors que le changement climatique semble déclencher la maladie et entraîne un taux de refus élevés du lait pour la transformation ainsi que la diminution du rendement de traite
- Peu de recherche ou peu d'essais sur les fourrages adaptés aux variabilités climatiques
- Peu de jeunes actifs dans la filière en raison des problèmes d'accès aux financements (investissement initial ou de départ)
- Le non-respect des normes d'hygiène et de qualité (méconnaissance par les producteurs ou par déficit de matériels adéquats)

Ces problèmes ont été reformulés par les acteurs autour de quatre défis majeurs de la filière :

1. **Défi 1 : Insuffisance de la production fourragère** pour l'alimentation des vaches laitières liés (i) : au problème d'accessibilité vers les vastes superficies (mauvaise état des routes), (ii) à l'insuffisance des terres cultivables (ensablement des rizières, fertilité des sols, ...), (iii) au manque de semences de base pour la multiplication des semences, (iv) : aux problèmes d'irrigation et l'accès à l'eau
2. **Défi 2 : Problèmes d'accès aux races améliorées de vache laitière** liés (i) : à l'insuffisance des stations de monte à proximité des éleveurs, (ii) à la difficulté d'accès aux semences bovines, ainsi que (iii) l'indisponibilité d'azote liquide.
3. **Défi 3 : Le non-respect des normes de qualité de lait et des produits laitiers** liés à (i) : la méconnaissance des éleveurs des normes et textes réglementaires, (ii) aux manques de suivi et de contrôles qualités par les agents de l'Etat, (iii) à l'utilisation des matériels inappropriés, (iv) à la difficulté d'accès aux matériels nécessaires (matériels non disponibles localement, manque d'information sur les lieux de vente) et (v) au problème financier
4. **Défi 4 : La non-maîtrise des conduites d'élevage** liés (i) à la difficulté d'accès aux services vétérinaires, (ii) à la propagation des problèmes de mammites, (iii) au manque de compétences, (iv) à la difficulté financière des éleveurs.

4.3.2 En termes d'accès aux services support et de capacités des acteurs

- Tous les éleveurs n'ont pas d'accès aux nouvelles races de bovins laitiers
- Les visites locales par les agents de l'Etat pour faire les démarches relatives à un certificat de consommabilité reste limité (ils ne font pas de descente sans perdiem qui s'aligne avec leurs grilles, qui vont parfois au-delà des grilles des projets).
- Lacunes dans la diffusion des connaissances relatives aux normes d'hygiène et de qualité,
- Insuffisances d'azote liquide pour conserver les semences bovines.

4.3.3 En termes de collaborations et d'environnement facilitant l'innovation

- La filière lait reste encore peu intégrée dans le cadre de la formation dispensée au niveau du CRFAR,
- Absence de document de cadrage politique et stratégique relative à la filière lait
- La non-intégration de la mammite parmi les 25 maladies prioritaires au niveau du ministère

4.4 Filière Lait : propositions de pistes d'action formulées par les participants

Pistes d'action prioritaires ((court terme, mise en œuvre immédiate possible)

1. Facilitation de l'accès aux semences fourragères certifiées
2. Diffusion des compétences en production fourragères (espèces adaptées à la sécheresse, techniques de gestion de l'eau)
3. Facilitation de la diffusion des résultats de recherche expérimental lié à la culture fourragère
4. Structuration des éleveurs pour bénéficier des services en groupe (au niveau local, communal ou régional)
5. Augmentation du montant de crédit fourni par FDA (pour une exploitation individuelle)
6. Renforcement du système de gouvernance ainsi que le nombre de GVEC
7. Mise en place d'un centre de production de semences de bases (Ilofosana, etc.)
8. Mise en place d'un centre incubateur, au niveau de Ilofosana, pour les jeunes voulant accéder au titre vert.
9. Actualisation des sites propices à la production fourragère (SAC, SRAT, etc.)
10. Renforcement de la coopération entre éleveurs/IMF/opérateur de développement
11. Plaidoyer auprès des IMF pour faciliter l'accès aux crédits à destination des éleveurs
12. Coopération entre UDI, Ilofosana, MDB pour une mise en place d'un centre incubateur
13. Augmentation des auxiliaires vétérinaires (APPSA) et des animateurs laitiers au niveau local
14. Vulgarisation de proximité des textes règlementaires (conditionnement, normes et qualité, certification, etc.)
15. Professionnalisation des éleveurs à travers des coaching, renforcement de capacité, suivi, etc.
16. Renforcement de la coopération avec les IMF (VAHATRA, etc.)
17. Mise en place d'une formation modulaire, à destination des éleveurs, au niveau de l'enseignement technique
18. Mise en place d'une cellule régionale de coordination et de développement des filières
19. Organisation de visite-échange et de formation pour les acteurs d'une cellule régionale de coordination et de développement des filières
20. Organisation d'une foire au lait inter-régional dans la région Itasy (échange et diffusion technique)

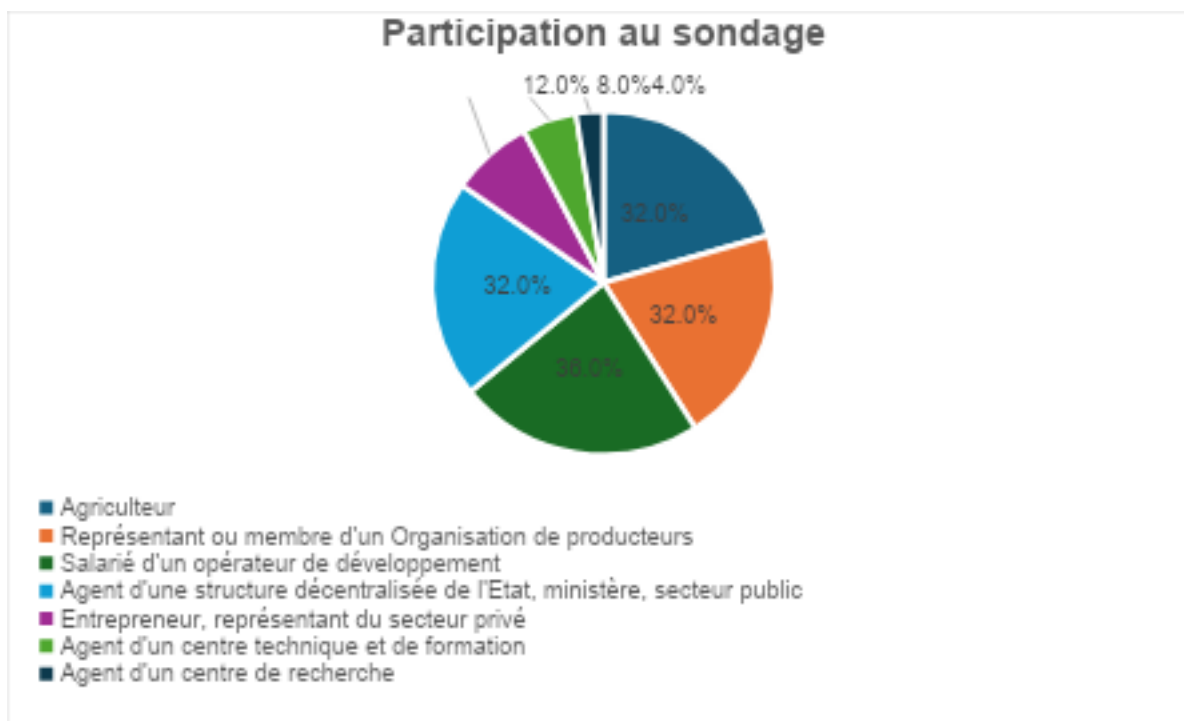
Pistes d'action à intégrer dans des projets à moyen terme

1. Intégration de la mammite parmi les 25 maladies prioritaires du ministère et mise en place des plans de surveillance et d'attaque de mammite par district,
2. Renforcement des travaux de recherche pour éradiquer la mammite (recours à la FDA à travers le financement de la recherche appliquée),
3. Mise en place d'un taux bonifié pour accéder à un crédit relatif à l'élevage bovin laitier ainsi que la production et la transformation du lait,
4. Mise en place d'assurance agricole,
5. Réduction ou détaxation pour l'importation des matériels et équipements laitiers
6. Promotion et facilitation de l'accès aux énergies renouvelables pour le conditionnement, transport et la transformation du lait
7. Formation en alternance au niveau du LTP pour l'élevage de bovin laitier et la transformation laitière pour bien cibler les jeunes
8. Mise en place d'un centre de ressources au niveau régional pour la filière lait (texte réglementaire, information sur les fournisseurs de matériels, etc.) et des matériels, outils, supports pour opérationnaliser le centre de ressources
9. Mise en place d'une charte de lait régional pour le respect des normes et qualités
10. Elaboration d'un document stratégique et de cadrage du développement de la filière lait
11. Mise en place d'un site de production d'azote liquide en collaboration avec MDB, le projet Profilait Plus et FSRP.
12. Facilitation de l'accès aux terres dédié à la production de fourrages
13. Formation, densification et opérationnalisation des inséminateurs,
14. Diffusion d'une innovation à travers les fourrages verts hydroponiques pour servir d'alternative à l'alimentation animale

5 Evaluation de l'atelier par les participants

5.1 Répondants

Sur 36 participants à l'atelier, 25 ont répondu au sondage, soit un taux de réponse de 69%.



Les répondants sont issus principalement :

- des agriculteurs (32%),
- des représentant ou membre d'un organisation de producteurs (32%)
- des salarié d'un opérateur de développement (36%),
- des agents des structures décentralisée de l'Etat, ministère, secteur public (32%),
- des entrepreneurs, représentant du secteur privé (12%)
- des agents d'un centre technique et de formation (8%)
- et des agents des centres de recherche (4%).

Comme les participants pouvaient cocher plusieurs catégories, la somme des pourcentages dépasse 100 %.

5.2 Apprentissage et Impact de l'Atelier

Idées principales retenues par les participants en fin d'atelier

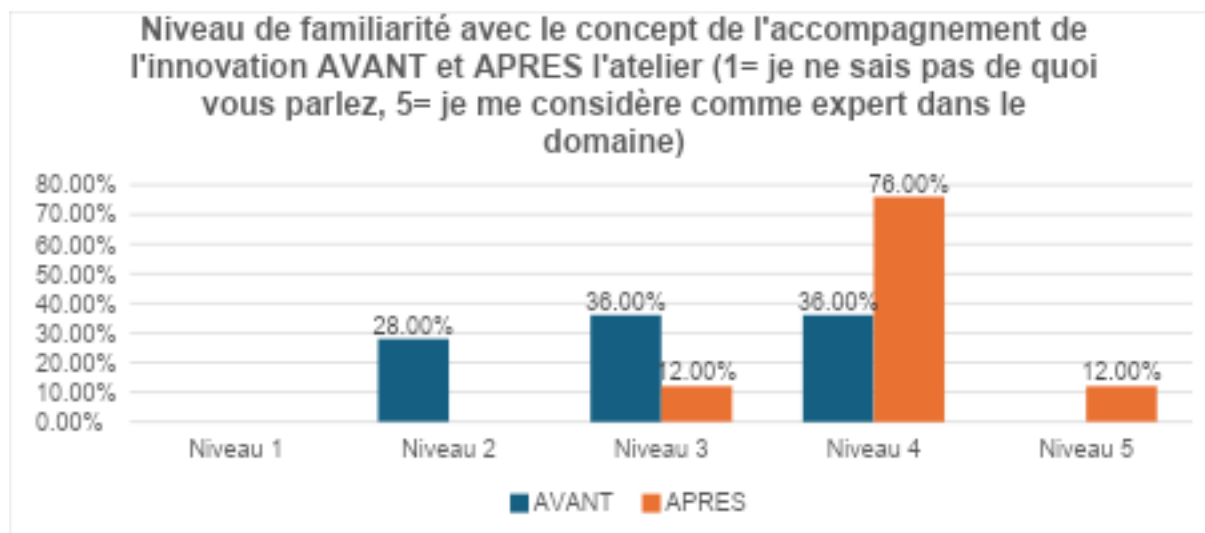
Les participants ont principalement retenu les points suivants à l'issue de l'atelier :

- Renforcement de la connaissance des partenaires et acteurs locaux dans la région.
- Identification des problèmes, contraintes et opportunités dans les filières avicole (poulet gasy) et laitière.
- Importance de l'échange et de la collaboration entre participants de différents niveaux (ONG, producteurs, opérateurs de développement, centres techniques et de recherche).
- Co-construction de solutions et plans d'action adaptés aux réalités locales.
- Découverte de nouvelles connaissances et innovations agricoles, et amélioration des pratiques (ex. vaccination, alimentation, transformation du poulet gasy).

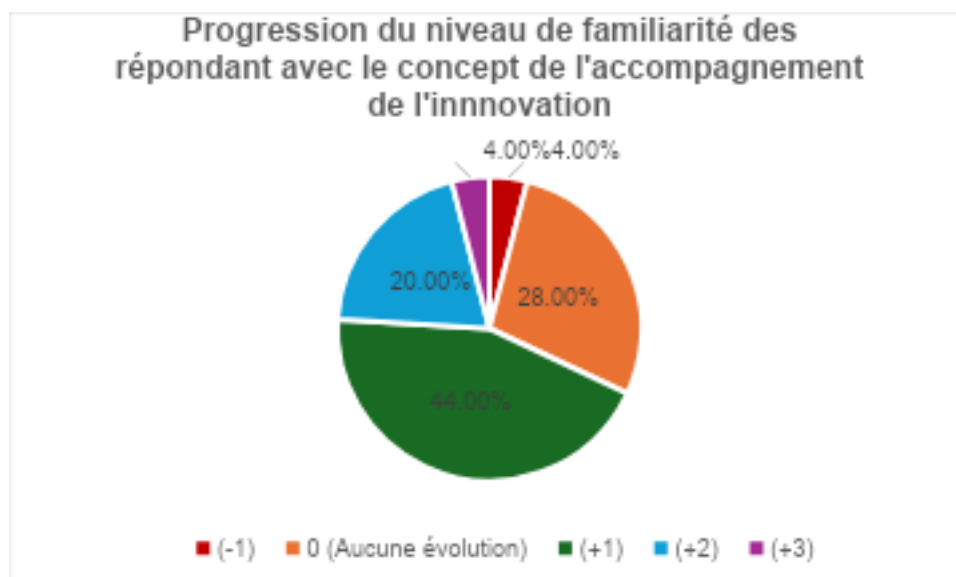
- L'atelier est perçu comme utile et motivant, favorisant l'innovation agricole multisectorielle et son impact sur l'entrepreneuriat.

Familiarité avec l'accompagnement de l'innovation

Avant l'atelier, **36%** des répondants se considéraient assez familiers avec le concept d'accompagnement de l'innovation. Après l'atelier, cette proportion est passée à **88%**, indiquant un renforcement significatif des connaissances.



Précisément, **68%** des répondants ont amélioré leur niveau de familiarité avec le concept de l'accompagnement de l'innovation, et 4% (un seul répondant) a perdu en clarté sur le thème.



Impact sur les Pratiques Professionnelles

Tous les répondants ont affirmé que l'atelier influencera leur manière de travailler dans leur structure. Parmi les changements prévus :

- Renforcement de la motivation des acteurs et des producteurs à innover et à se développer.

- Intégration des innovations agricoles dans les pratiques de production et d'accompagnement.
- Meilleure prise en compte des besoins des producteurs, en alignant les interventions avec leurs attentes réelles.
- Enrichissement des connaissances sur les filières et meilleure compréhension de leurs forces et faiblesses.
- Identification plus claire des problèmes, solutions et actions prioritaires à mettre en œuvre.
- Renforcement et mise en place de collaborations entre acteurs du Système d'Innovation Agricole (SIA).
- Application de la méthodologie participative acquise lors de l'atelier dans les pratiques professionnelles.
- Développement de l'entrepreneuriat agricole, de la commercialisation et de la professionnalisation du monde rural.
- Facilitation de la diffusion et de la vulgarisation des innovations auprès des producteurs et des apprenants.
- Extension possible des zones d'intervention et amélioration des stratégies d'accompagnement.

6 Conclusion de l'atelier régional

L'atelier régional organisé dans la région Itasy a permis de rassembler une diversité d'acteurs engagés dans les filières poulet gasy et bovin lait, incluant producteurs, organisations paysannes, institutions publiques, centres de recherche, opérateurs de développement et acteurs du secteur privé. Cette diversité de participants a favorisé des échanges riches et une meilleure compréhension du fonctionnement des systèmes d'innovation agricole dans la région.

Les discussions ont permis de renforcer la connaissance mutuelle entre acteurs, de partager les expériences existantes et d'identifier de manière collective les principales contraintes et opportunités de développement dans les deux filières. Les participants ont également approfondi leur compréhension du concept d'accompagnement de l'innovation agricole et de l'importance d'une approche systémique mobilisant différents types de services support (conseil technique, accès aux ressources, formation, mise en réseau, etc.).

Concernant la filière poulet gasy, les échanges ont mis en évidence un potentiel important de développement, mais également plusieurs défis structurants. Les principaux apprentissages concernent notamment l'importance d'améliorer l'accès des producteurs aux services techniques, de renforcer les dispositifs de vaccination et de santé animale, et de développer des solutions adaptées pour l'alimentation des volailles. Les participants ont également souligné la nécessité de renforcer la structuration des producteurs et l'accès aux financements, tout en améliorant la coordination entre les acteurs de la filière. Parmi les pistes d'action prioritaires figurent le renforcement des capacités des acteurs locaux (agents techniques, paysans relais, leaders paysans), la diffusion harmonisée des référentiels techniques, l'amélioration de l'accès aux services financiers et une meilleure information des producteurs sur les dispositifs de financement existants.

Pour la filière lait, les discussions ont mis en évidence l'importance de renforcer la base productive et la qualité du lait pour soutenir le développement du secteur. Les enjeux majeurs identifiés concernent notamment la production fourragère, l'accès aux races améliorées, le respect des normes de qualité et l'amélioration de la conduite des élevages. Les participants ont souligné la nécessité de développer davantage la production et la diffusion de semences fourragères adaptées, de renforcer les capacités techniques des éleveurs et d'améliorer l'accès aux services vétérinaires et aux intrants. Les pistes d'action proposées incluent également le renforcement de la structuration des éleveurs, l'amélioration de l'accès au financement, le développement de formations techniques adaptées ainsi que le renforcement des dispositifs de coordination régionale pour accompagner la filière.

De manière transversale aux deux filières, les échanges ont mis en évidence l'importance de renforcer la coordination entre acteurs, de mieux diffuser les connaissances et innovations existantes, et de favoriser des approches collectives permettant aux producteurs d'accéder plus facilement aux services, aux ressources et aux marchés. Les participants ont également souligné l'importance d'encourager l'entrepreneuriat agricole, notamment chez les jeunes, et de promouvoir des dispositifs d'accompagnement favorisant l'autonomisation des producteurs.

En conclusion, cet atelier constitue une étape importante dans la construction d'une vision partagée du développement des filières poulet gasy et lait dans la région Itasy. Les diagnostics réalisés et les pistes d'action identifiées par les participants fournissent une base utile pour orienter les interventions futures des acteurs publics, privés et des projets de développement, afin de renforcer les dynamiques d'innovation agricole et de contribuer au développement économique et social de la région.

Annexes

Annexe 1 – liste de présence

Annexe 2 – Présentations

Liste de présence – Hotel des Volcans Miarinarivo – 23 et 24 Septembre 2025

N°	NOM ET PRENOMS	INSTITUTION	FONCTION
01	RANDRIANASOLO Edmond	FROMAGERIE MINAS	TALE
02	RAZAFIARISON Todiheintsoa	VAHATRA Microfinance SA	Technicien agricole
03	RAKOTOARIJAONA Nary Soa Christo	MDB PROFILAIT/AFAFI Centre	CBL Coordonnateur de bassin laitier
04	RABENIARY Edouard	MDB PROFILAIT	Chef de projet
05	RAKOTOARIMALALA Ando Fandresena	Pharmacie Vétérinaire Ambinintsoa	Représentante de Dr Rija
06	HAJARISOA Aline	DRETFP	Directeur Régional
07	HERINANTENAINA Edith	AMBIOKA / AFAFI Centre	Responsable Technique Régional
08	VALISON Diary Seheny Adrien	FIKOTAMIFI	Mpamokatra
09	RATOVONILALA Solofo E	FIKOTAMIFI	Mpamokatra
10	TOHANAY Francky	CIRAD	RSE MAKIS
11	RAZAFIMBELONAINA Harisoa	FOFIFA	Assistante de Recherche MAKIS
12	ZONANTENAINA Tolojanahary Olivier	FOFIFA	Assistant de Recherche MAKIS
13	RASOLOMANANA Honorine	FOFIFA	Agent Comptable
14	RAVOLAHARISOA Joëline Brigitte	FOFIFA	Assistante Logistique
15	RAZAKARISON Jules Morino	SAF Région	Chef de Service Agronome et FAR
16	LERCIER Léo	Région Nouvelle Aquitaine	Chargé accompagnement FAR
17	RAKOTONDRAZANANY Jean Baptiste	FIKOTAMIFI	P. R. Commercialisation
18	RASOLOARILALAO Mamitiana Arlette	FIKOTAMIFI	C.A. Union Coopérative FIKOTAMIFI
19	RAFIDISON Haingo	FIKOTAMIFI – FIFATA	Directrice
20	ANDRIANIMPANANA Daniel	AGRISUD	CTN
21	RAMAROSATA Noémi	SRE/DRAE Itasy	Chef SRE
22	ANTSANIAINA Tatamosoa	MEX / AGRISUD Itasy	MEX
23	RAMALY Andriamahitsy Fetison	AGRISUD International	Chef de Projet
24	Sarah AUDOUIN	CIRAD	Coordinatrice MAKIS
25	RAFIDIMANANTSOA Donné	CRFPA	Directeur Exécutif

26	RAKOTONIAINA Fenoheritiana Dino	FDA	Directeur Régional
27	RANOMENJANAHARY Clova Noelson	Consultant	Consultat
28	RAHARINJANAHARY Holy	Consultante MAKIS	Consultante
29	DOUILLET Augustin	Consultant MAKIS	Consultant
30	RAKOTONDRAMANANA Guy Rolland	FIKOTAMIFI FIFATA	P CA
31	RAVAONOROMALALA Iharisoa Voahangy	Région Itasy	DID
32	JAORIZIKY Patricia	DRIC	Directeur Régional
33	RAHERISONIRINA Robert	FIKOTAMIFI FIFATA	CA
34	RAKOTONDRA BEARIMINO Fenitra Josiane	CIRAD	Doctorante MAKIS
35	RAZAFIMAHATRATRA Hanitriniaina Mamy	FOFIFA	Chercheur
36	RANDRIANARIVONY Thierry	COMMUNE	Maire Manazary